

Nota van Inlichtingen Tweede vragenronde

Publicatiedatum: 16 november 2022

Toelichting op wijziging Bijlage 4 Prijsinvulformulier

Naar aanleiding van vragen in de tweede vragenronde heeft Aanbestedende dienst aanpassingen doorgevoerd op het document Bijlage 4 Prijsinvulformulier. Versie 1.1 van het document is daarom ingetrokken. Aanbestedende dienst heeft gelijktijdig met het publiceren van de antwoorden op de vragen uit de tweede vragenronde het document Bijlage 4 – Prijsinvulformulier v1.2 gepubliceerd.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

1. Het onderdeel Garantie is verwijderd. In plaats hiervan zijn extra regels ingevoegd bij alle apparatuur waarvoor Aanbestedende dienst gebruik wil kunnen maken van een verlengde garantieperiode. Bijvoorbeeld: Laptop – Entry, Laptop Mid-range 14 inch, Laptop Mid-range 15 inch enzovoort.
2. Op regel 100 van het tabblad Prijzenblad is aangegeven dat het vooraf updaten van het OS betrekking heeft op het Chrome OS;
3. De regels t.b.v. Dagprijzen voor het opkopen van apparatuur (t.b.v. recycling of verlengde life cycle buiten de organisatie van Aanbestedende dienst) zijn verwijderd;
4. Op het tabblad Indexen is een correctie doorgevoerd op Kolom D: Gewogen Index. Dit is gedaan omdat de gemiddelde gewogen indexwaarde niet correct werd berekend;
5. Op het tabblad Indexen is de controleregel t.b.v. aantal indexen verwijderd. Deze diende geen doel meer na aanpassing van de gewogen index.
6. De productgroep Apple accessoires was tweemaal opgenomen op het tabblad Indexen. Hiervan is er één verwijderd.
7. Kleine wijzigingen in de opmaak doorgevoerd.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
237	Inhoud	Vraag 59, 60, 61, 116, 117, 157 en 167 1e Nvl	Onderdeel van het realiseren van goed koopmanschap voor KIEN is het garanderen van een prijsplafond voor apparatuur en producten en diensten zoals opgenomen in het prijzenblad. Ondanks het feit dat de Inschrijver de markt goed denkt te kennen en er alles aan doet om grip te houden op de prijsontwikkeling voor KIEN, zijn er factoren waar Inschrijver geen grip op heeft en op voorhand niet kan overzien. Als Inschrijver gedwongen wordt aan het prijsplafond met het gebruik van een gewogen indexcijfer, waarvan het verloop van deze indexcijfers Inschrijver geen enkele invloed op heeft, dan komt het risico van tussentijdse prijswijzigingen, die geen enkele connectie hebben op de gepubliceerde indexcijfers, maar het prijsplafond doen overschrijden, geheel bij de Inschrijver te rusten. Dat is niet proportioneel. Op de schommelingen in de prijzen heeft een Inschrijver geen enkele invloed. De prijzen van ICT-Hardware voor de zakelijke/educatie markt laten zich niet bepalen door prijsindexcijfers, maar door de prijs/schaarste van grondstoffen, valutakoersen en vraag en aanbod in de markt. Inschrijver heeft geen enkele invloed op de algemeen bekende stijgende grondstofprijzen – onder meer door de oorlog in Oekraïne – en logistieke problemen – onder meer	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft de voorgeschreven methode. Aanbestedende dienst volgt Inschrijver niet in haar stellingname dat de voorgeschreven methode disproportioneel is. Met betrekking tot risico's is in de Gids Proportionaliteit onder 3.9 A bepaald : “De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden.” Aanbestedende dienst wenst een Overeenkomst te sluiten met een Inschrijver. Aanbestedende dienst is van mening dat Inschrijver van beide contractpartijen de partij is die het best toegerust is om het effect van eventuele nadelige gevolgen als gevolg van prijsontwikkelingen gedurende de prijsvastperiode van zes maanden te beheersen of te beïnvloeden. De aanbestedende dienst heeft – buiten het contractueel vaststellen van de prijs – zeer beperkt mogelijkheid op het gevolg van die prijsontwikkeling te sturen. Inschrijver kan onder andere sturen door met fabrikanten afspraken te maken, mitigerende maatregelen te treffen m.b.t. ontwikkelingen op de

		door die oorlog en door de covid-crisis. Dit maakt dat de gevraagde toekomstige prijzen des te minder met enige mate van zekerheid kunnen worden ingeschat. Het is niet proportioneel om dergelijke omstandigheden onverkort voor risico van een opdrachtnemer te laten komen, zo blijkt uit recente jurisprudentie (Rb. Noord-Holland (vzr.) 14 april 2022, ECLI:NL:RBNHO:2022:3274). Handhaving van een dergelijke disproportionele eis zou ertoe kunnen leiden dat de aanbestedingsprocedure moet worden gestaakt (Rb. Den Haag (vzr.) 7 december 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:13815). Voor Inschrijver is een dergelijke constructie in ieder geval een reden om mogelijk af te zien van inschrijving. Door het gebrek aan invloed zijn de financiële risico's te groot. Wij verzoeken u daarom met klem om af te zien van de gevraagde prijsindexcijfers en nogmaals te overwegen om een opslagpercentage of opslagbedrag op de inkooprijzen te vragen voor toekomstige aankopen en de ingediende prijzen maximaal 6 maanden gestand te doen en daarna gebruik te maken van de marktwerking. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie waarom u blijft vasthouden aan deze methode ondanks de argumenten van de hele markt.	valutamarkt en zich op de markt te onderscheiden door middel van koopmanschap. Uit de gestelde prijsvastheid volgt niet dat de Aanbestedende dienst het risico volledig bij Inschrijver legt. Aanbestedende dienst geeft Inschrijvers de mogelijkheid om prijzen iedere zes (6) maanden te indexeren. Hiermee wordt het gevolg van prijschommelingen juist bij de opdrachtnemer weggenomen en naar de aanbestedende dienst gebracht. Niet de opdrachtnemer maar de Aanbestedende dienst draagt het gevolg van prijschommelingen en is daarmee de risico dragende partij . De Aanbestedende dienst schrijft niet voor op welke manier de prijsindexatie moet plaatsvinden. Daar is bewust voor gekozen om de Inschrijvers de mogelijkheid te beiden om op basis van kennis van de markt en op basis van die kennis te onderkennen relevante prijsfactoren te bepalen en daarmee tot een gewogen prijsindexatie te komen. Hiervoor kan Inschrijver meerdere prijsindexatiecijfers mee laten wegen, zoals de in de vraag gestelde prijzen op de grondstoffenmarkt, indexcijfers met betrekking op (een deel van) de transportsector of valutaschommelingen van invloed te laten zijn op het prijsplafond. Aanbestedende dienst kan zich voorstellen dat u naast de al genoemde factoren bijvoorbeeld ook loonontwikkelingen en energiekosten relevant zijn voor uw verkoopprijs.
--	--	--	--

				Ten overvloede; uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de door Inschrijver aangehaalde jurisprudentie naar mening van Aanbestedende dienst niet toepasselijk is voor deze uitvraag. In de door u opgevoerde uitspraken sprake is van een stapeling van onredelijke, of op oude normen gebaseerde eisen, op basis waarvan risico's (volledig) worden neergelegd bij een partij die hier binnen de Overeenkomst geen invloed op kan uitoefenen. Er wordt in die casus door een aanbestedende diensto.a. in onvoldoende mate rekening gehouden met het feit dat Inschrijver afhankelijk is van zeer veel toeleveranciers en onredelijke boetebedingen heeft toegepast.
--	--	--	--	--

238	Inhoud	Vraag 43, 110 & 115 1e Nvl	In antwoord op vraag 43 geeft u aan de eerst mogelijkheid tot indexatie binnen de Overeenkomst is na publicatie van de kwartaal indexatiecijfers van Q3 2023. Vraag 110 geeft u aan dat de opgegeven prijzen bij Inschrijving per Q3 2023 te indexeren zijn. In antwoord op 115 geeft u aan dat de eerste mogelijkheid om indexatie toe te passen is na publicatie van de kwartaal prijsindexatiecijfers over Q2 2023. De eerste mogelijkheid om prijzen te indexeren is dus in Q3 2023. Wanneer mag Opdrachtnemer over gaan tot de eerste prijsindexatie, na Q2 of na Q3, uitgaande van het ontvangen van special bids voor deze aanbesteding na Q2?	Inschrijver mag na het bekend worden van de indexatiecijfers over Q2 2023 de prijzen indexeren. In de praktijk zal dit dus neerkomen dat begin Q3 2023 de prijsindexatie wordt doorgevoerd. Het daarop volgende prijsindexatiemoment volgt op het bekend worden van de prijsindexatiecijfers van Q4 2023. Het toepassen daarvan vindt diensgevolge plaats in Q1 2024.
239	Inhoud	Vraag 99 1e Nvl	U gaat in antwoord op vraag 99 akkoord met betrekking tot de uitgevraagde productgroepen in KOW-02. Waar gaat u precies akkoord mee, aangezien Inschrijver voorstelt om dit item in Bijlage 5 en in het prijzenblad te laten vervallen of om een opslagpercentage op de inkoop prijs te vragen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het toepassen van een opslagpercentage op de inkoop prijs voor de gevraagde productgroepen in KOW-02. Aanbestedende dienst geeft Inschrijvers de vrijheid om te bepalen of zij hierbij één kortingspercentage toepast of gebruik maakt van de mogelijkheid om maximaal drie productgroepen te onderscheiden met afzonderlijke opslagpercentages.
240	Inhoud	Vraag 78 / Bijlage 5	Inschrijvers hebben de mogelijkheid om extra A4 te gebruiken om de 5 kwaliteitsonderwerpen te beantwoorden. Per onderwerp heeft u wel een maximaal aantal A4 bepaald. Hoe moeten we dit lezen? Bijvoorbeeld u vraagt bij SAW 5 A4 en bij SSW 8 A4. Mag Inschrijver hier ook resp. 6 A4 en 7 A4 van maken zolang ze maar binnen 36 en/of 40 A4 blijven?	Uw aannahme is niet juist. Aanbestedende dienst stelt in haar antwoord op vraag 78 dat de extra A4 bedoeld zijn om Inschrijvers ruimte te bieden voor introductie van de eigen organisatie e.d. De inhoud van deze 'voorbrieven' wordt niet meegewogen in de beoordeling.

				Inschrijvers moeten het aantal voorgeschreven aantal A4's per sub-subgunningscriterium respecteren.
241	Inhoud	Vraag 37, 1e Nvl	In antwoord op vraag 37 geeft u als toelichting dat Aanbestedende dienst het voorstelbaar acht dat specificaties van de betreffende type systemen een evolutie doormaken gedurende de looptijd van de overeenkomst waardoor de specificaties zullen wijzigen. Wat bedoelt Aanbestedende dienst exact met deze toelichting?	Aanbestedende dienst bedoelt dat de Compaq Deskpro EN destijds kwalificeerde als een uitstekende Mid-range computer. Inmiddels heeft de techniek een sterke ontwikkeling doorgemaakt en zou u door dit product aan te bieden niet meer aan de eisen voldoen.
242	Inhoud	Vraag 37, 1e Nvl	In antwoord op vraag 37 geeft u aan dat de maximale prijs geldt voor de gevraagde type systemen. Ter illustratie met type systemen bedoelt Aanbestedende dienst Entry, Mid-range en High-end modellen. U vraagt nu bijvoorbeeld mid-range laptop met een 11e generatie i5 processor. Stel in de nabije toekomst komt er een revolutionaire processor uit, de 13e generatie Intel i5, waarvan nu nog geen enkele informatie over bekend is. Hierdoor wordt een mid-range laptop 15% duurder, terwijl het afgegeven prijsindex 4,5% is. Wat zijn uw verwachtingen van de Inschrijver op dat moment in het kader van samenwerking?	Aanbestedende dienst verwacht in de voorgestelde situatie dat Inschrijver binnen de door Aanbestedende dienst gestelde kaders, inclusief de gestelde prijsindex opereert. De vraag die Aanbestedende dienst aan de hand van uw voorbeeld niet kan beantwoorden is: wat is de meerwaarde van de betreffende technologie voor het onderwijs? Stel dat Volkswagen met een auto op de markt komt in het C-segment met een auto met een vermogen van 700 pk en een topsnelheid van > 300 km/h. Dan kan dat technisch revolutionair zijn, zolang de maximumsnelheid in Nederland op 100/130 km/h is de business case zeer beperkt. Daarnaast is de verandering dermate revolutionair dat Inschrijver zich de vraag kan stellen of het product nog als C-segment/ Mid-range te kwalificeren is? Wellicht biedt Ford een auto in het C-segment die veel meer recht doet aan de

				omgeving waarin de auto moet worden gebruikt met als evolutie op veiligheidsgebied standaard adaptieve radar.
243	Inhoud	Vraag 26, 1e Nvl	In antwoord op vraag 26 geeft u aan Aanbestedende dienst voor de betreffende Apple en Samsung producten niet van u verlangt dat u de prijsstelling van toekomstige modellen kent. U wekt hiermee de indruk dat Inschrijver de prijsstelling van toekomstige modellen van andere merken wel zou moeten kennen. De prijsstelling van apparatuur wordt bepaald door de fabrikant, daar heeft Inschrijver geen invloed op. Inschrijver heeft alleen invloed op zijn eventuele winstmarge en de daarbij behorende kwaliteit van de dienstverlening. Waarom zou Inschrijver in uw ogen de prijsstelling van toekomstige modellen van merken zoals Dell, HP, Lenovo, etc. wel moeten kennen?	De karakteristieken van Windows apparatuur, inclusief de fabrikanten markt zijn wezenlijk anders dan die van Apple apparatuur, bijvoorbeeld m.b.t. ene monopoly positie versus meerdere spelers binnen een marktsegment. Daarnaast geldt voor Android apparatuur dat hierin nog steeds sprake is van grote ontwikkelingen bijvoorbeeld met betrekking tot security- en updatebeleid in vergelijking met apparatuur wat gebruik maakt van een Windows OS. Dit soort factoren maken de die markt veel voorspelbaarder. Aanbestedende dienst spreekt u met het gestelde prijsmodel ook aan op uw dienstverlening als makelaar en vraagt Inschrijver te opereren binnen door Aanbestedende dienst gestelde kaders.

				Indien Inschrijver aanbiedt op basis van een openbaar en daarmee verifieerbare adviesprijs mag Inschrijver aanbieden op basis van een adviesprijs eventueel verminderd met een kortingspercentage. Kan of wenst een Inschrijver niet op basis van een adviesprijs aan te bieden dan geldt dat Inschrijver moet aanbieden op basis van een verkregen special bid waarop prijsindexatie van toepassing is.
244	Inhoud	Vraag 2, 1e Nvl	In antwoord op vraag 2 geeft u aan dat Aanbestedende dienst het onbeperkt gebruik kunnen maken van de functionaliteit van de betreffende apparatuur voor een onafgebroken periode van één jaar niet disproportioneel acht. In theorie betekent dit dat met uw voorstel u oneindig garantie heeft op een product. Stel in jaar 1 gaat onderdeel X defect, apparaat wordt gerepareerd, u heeft volgens u zeggen weer recht op 1 jaar garantie, in jaar 2 gaat onderdeel Y defect, apparaat wordt wederom gerepareerd en u heeft weer recht op 1 jaar garantie enzovoort. Er is geen pakket of dienstverlening van Inschrijvers, service providers en/of fabrikanten die de eis die u stelt dekt. Wij willen u nogmaals verzoeken om deze eis aan te passen en de tweede bullit te laten vervallen of toe te voegen dat u altijd 3 maanden garantie heeft op het onderdeel dat vervangen is, ook al is de garantie van het product reeds	Niet akkoord. De door Inschrijver voorgestelde situatie is ook niet in lijn met het door Aanbestedende dienst gegeven antwoord op vraag #2. Aanbestedende dienst stelt dat de maximale garantieperiode na gerepareerd defect binnen de initiële garantieperiode van 12 maanden (in deze situatie is er dus geen sprake van een aangekochte verlengde garantieperiode) 15 maanden betreft. Aanbestedende dienst eist nadrukkelijk geen onbeperkte garantie en zal daar dus ook geen aanspraak op doen. Overigens merkt Aanbestedende dienst op dat wanneer er bij een apparaat steeds andere onderdelen defect blijven gaan, zoals u in uw voorbeeld schets er minimaal sprake is van een 'maandagochtend model' of dat als deze defecten zich op grote schaal binnen een specifiek type apparaat voordoen er sprake is van aantoonbaar mindere kwaliteit van de geleverde producten dan Aanbestedende dienst redelijkerwijs voor

			verlopen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet dan ontvangen wij graag uw motivatie.	het betaalde bedrag mag verwachten. In een dergelijke situatie verwacht Aanbestedende dienst een actieve rol van Inschrijver in het oplossen van het kwaliteitsprobleem zodat Aanbestedende dienst in kan staan voor de kwaliteit van de diensten die zij levert aan haar leden.
245	Contract	Bijlage 9 artikel 13.2	In vraag 13 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat een begrenzing van de vergoeding van geleden schade niet is geaccepteerd. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. De aansprakelijkheid mag niet onbeperkt zijn. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot de aansprakelijkheidsbeperking uit de Overeenkomst/ARBIT. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. De situatie kan zich voordoen dat verwerker schade aan betrokkene berokkent. Deze schade wensen we niet te beperken. Bovendien prevaleert de AVG (art. 82) boven de Gids Proportionaliteit.

246	Contract	ARBIT-2018, artikel 26.3	In uw antwoord op vraag 139 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u artikel 26.3 van de ARBIT niet wilt wijzigen. U geeft aan dat de ARBIT breed wordt toegepast in onze branche. Inschrijver begrijpt dat de ARBIT breed wordt ingezet, daardoor is de ARBIT niet specifiek voor deze aanbesteding geschreven. Deze aanbesteding heeft een geraamde waarde van maximaal 9.500.000 EURO. Dit is de vergoeding. De aansprakelijkheid in artikel 26.3 is dus beperkt tot maximaal 38.000.000 EURO. Dit is een uiterst hoge en disproportionele aansprakelijkheidsbeperking. Om dit te verzekeren, is bijna onmogelijk, dan wel financieel disproportioneel. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals om artikel 26.3 te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst volgt Inschrijver niet in haar stellingname dat de maximale vergoeding van de Overeenkomst gelijkgesteld kan worden aan één gebeurtenis, dan wel samenhangende gebeurtenissen die kunnen worden aangemerkt als één gebeurtenis waar Artikel 26.3 over gaat. Aanbestedende dienst volgt Inschrijver dien ten gevolge ook niet dat Inschrijver tot maximaal 38.000.000 EURO gesteld kan worden. Ook beperkt artikel 26.2 de aansprakelijkheid tot niet-persoonsschade en niet-zaakschade. Volledigheidshalve wijst aanbestedende dienst ook op het antwoord op vraag #276.
-----	----------	--------------------------	---	---

247	Contract	ARBIT-2018, artikel 26.2	In uw antwoord op vraag 26.2 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot een maximaal bedrag per jaar. Inschrijver is het met u eens dat een bedrag van EUR 1.250.000 per gebeurtenis een bedrag is welke in de branche gebruikelijk is. Echter, in het kader van de rechtszekerheid van Opdrachtnemer, verzoekt inschrijver u hier ook een maximaal bedrag per jaar aan te koppelen. Hier heeft de ARBIT-2018 namelijk geen rekening mee gehouden. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals om hier een bedrag van EUR 2.500.000 per jaar aan te koppelen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag #276.
-----	----------	--------------------------	--	---------------------------------

248	Contract	ARBIT-2018, artikel 26.1	In uw antwoord op vraag 141 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade. Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend. Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst volgt Inschrijver niet met betrekking tot haar stellingname dat Aanbestedende dienst het proportionaliteitsbeginsel niet in acht zou nemen. Aanbestedende dienst handhaaft haar standpunt dat zowel het bepaalde in artikel 26 als overige wettelijke bepalingen voldoende beperking van aansprakelijkheid bieden. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst een exoneratiebeding op te nemen en beroept zich daarbij op de gids proportionaliteit. Aanbestedende dienst komt m.b.t. aansprakelijkheid tot contractvoorwaarden op basis van geldende wet- en regelgeving en wenst hier geen andere beperkingen aan op te leggen anders dan hetgeen bepaald is in de ARBIT 2018 artikel 26 en Aanbestedende dienst in antwoorden op andere vragen in deze of voorgaande vragenronde heeft toegezegd. Aanbestedende dienst stelt dat het op generieke wijze uitsluiten van gevolgschade zoals Inschrijver verzoekt een onzorgvuldige toepassing van een exoneratiebeding zou zijn en zorgt voor een disproportionele inperking van de geldende wettelijke aansprakelijkheid.
-----	----------	--------------------------	---	---

				Volledigheidshalve merkt Aanbestedende dienst op dat artikel 26 voor beide partijen van toepassing is.
--	--	--	--	---

249	Contract	ARBIT-2018, artikel 12.3	In uw antwoord op vraag 146 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat een garantieperiode van 12 maanden niet disproportioneel is. Inschrijver deelt deze mening, echter vraag u nu om twee garantieperiodes naast elkaar, hetgeen inschrijver wel disproportioneel acht. Naast de garantie van 12 maanden vraagt u in paragraaf 3.9.1 van het beschrijvend document ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de vigerende fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende dienst sluit een Overeenkomst met een reseller. De fabrikant is geen contractpartij. Aanbestedende dienst wenst standaard één (1) garantieperiode te hebben (die eventueel te verlengen is tegen de door Inschrijver op te geven prijs). Het staat Inschrijver vrij om invulling te geven aan de geëiste minimale garantietermijn van 12 maanden. Het woord fabriek staat in paragraaf 3.9.1 van het Beschrijvend document daarom ook tussen haakjes. In aanvulling op bovenstaand antwoord: het is niet de bedoeling van Aanbestedende dienst om aanspraak te kunnen doen op twee separate garantieperiodes, met dezelfde ingangsdatum en einddatum. Aanbestedende dienst zal zich hier derhalve ook niet op beroepen.
250	Contract	Model Raamovereenkomst, optionele artikelen	In uw antwoord op vraag 152 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de Raamovereenkomst pas definitief wordt op het moment dat de Opdracht definitief gegund is. Kunt u derhalve ook bevestigen dat u in overeenstemming met de winnende inschrijver de optionele artikelen verder invult? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen. Aanvullend hierop merkt Aanbestedende dienst op dat een Raamovereenkomst bij uitstek de mogelijkheid biedt om, ook nadat de Overeenkomst definitief is geworden, aanvullende producten die redelijkerwijs binnen de scope en in lijn met overige bepalingen van de Overeenkomst passen, kunnen worden toegevoegd.
251	Inhoud	Vraag 114	Klopt de aanneme van inschrijver dat, bij wijziging van listprijzen van Apple, deze direct doorgevoerd worden aan Kien?	Uw aanneme is juist. Vanzelfsprekend blijft het door u geboden kortingspercentage ongewijzigd in geval van wijziging in de listprijzen door de vendor.

				Aanbestedende dienst wenst wel tijdig geïnformeerd te worden over wijzigingen in de listprijzen.
252	Inhoud	Vraag 130	Vendor Apple staat niet toe dat contractinformatie met derde partijen gedeeld wordt. Is een mondelinge toelichting vanuit de vendor Apple voldoende voor Kien?	Aanbestedende dienst is van mening dat een kortingspercentage dat Inschrijver hanteert voor Aanbestedende dienst geen contractinformatie betreft. Dat laat onverlet dat Aanbestedende dienst altijd zorgvuldig met gedeelde informatie zal omgaan. Aanbestedende dienst heeft geen bezwaar tegen het op een andere dan op schriftelijke wijze inzichtelijk maken dat er een logische relatie is tussen de inkoop prijs van Inschrijver en de verkoopprijs die Aanbestedende dienst wordt aangeboden en dat een inperking van het kortingspercentage niet verwijtbaar is aan Inschrijver.
253	Inhoud	Vraag 29	Klopt de aannahme van inschrijver dat het verlengen van de garantieperiode voor Apple hardware naar in totaal drie jaar gevraagd wordt? Graag uw bevestiging hierop.	Uw aannahme is juist. Aanbestedende dienst wenst de optie te hebben om de garantieperiode op Apple apparatuur te kunnen verlengen van de standaard - inbegrepen - één (1) jaar garantie naar drie (3) jaar garantie.
254	Inhoud	Vraag 104, 1e Nvl	In uw antwoord op vraag 104 geeft u aan dat bij Recycling (opkopen apparatuur t.b.v.) en Refurbishment (opkopen apparatuur t.b.v.) Inschrijver de handelingskosten van het wipe proces kunnen opgeven. Maar deze kostenpost is reeds opgenomen in het prijzenblad. Inschrijver bedoelt de 2 laatste 2 prijsregels. Kunt u aangeven wat deze prijsregels precies inhoudt?	Aanbestedende dienst zal het Prijsinvulformulier op dit punt aanpassen. Voor de verkoop van apparatuur die de life cycle binnen de leden van Aanbestedende dienst heeft doorlopen gelden dagprijzen. Er wordt van Inschrijvers geen invulling gevraagd. Om misverstanden te voorkomen worden de betreffende regels uit het prijzenblad verwijderd.

				LET OP: de huidige versie van het prijsinvulformulier wordt ingetrokken. Het actuele versienummer van het document is Bijlage 4 Prijsinvulformulier v1.2.
255	Inhoud	Vraag 163	U vraagt een prijs voor Autopilot (of HP/DELL/Lenovo provisioning). Wat bedoelt u precies met 'of HP/DELL/Lenovo provisioning'?	Dit is een techniek die in eerste instantie door Dell en VMWare (Workspace One) is ontwikkeld, maar inmiddels ook door HP en Lenovo ondersteund worden. Met de komst van deze manier van provisioning is het ook mogelijk om een vorm van zero touch aan te bieden. Dit werkt zonder tussenkomst van Microsoft/Autopilot. Configuraties, instellingen en toepassingen zijn vooraf geladen in de fabriek. Dit heeft als voordeel dat, in plaats van dat gebruikers moeten wachten op apps en instellingen om te downloaden en toe te passen, ze een kant-en-klare ervaring hebben bij de eerste keer opstarten van het apparaat. Dit werkt op basis van een Provisioning Package (PPKG) die geüpload kan worden.
256	Inhoud	Vraag 27 1e Nvl	In antwoord op vraag 27 geeft u aan het uitvoeren van OS update inderdaad voor levering is. In het prijzenblad staat er 1 prijsregel, terwijl u devices vraagt met verschillende OS en kennen ook een andere prijsstelling. Van welke update dienen wij uit te gaan of wilt u hier een splitsing in maken in het prijzenblad?	Het betreft de handeling van het updaten van het Chrome OS naar de meest recente versie van het besturingssysteem. Aanbestedende dienst heeft het prijzenblad hierop aangepast. Op basis van de huidige werkwijze m.b.t. Windows, Mac OS en iOS is er geen directe meerwaarde in het geüpdatet aangeleverd krijgen van apparatuur. Indien de behoefte op dit vlak bij Aanbestedende dienst

				wijzigst stelt Aanbestedende dienst voor om dit op dat moment in werkafspraken vast te leggen. LET OP: Bijlage 4 Prijsinvulformulier v1.1 is ingetrokken! Bijlage 4 Prijsinvulformulier v1.1 is gepubliceerd.
--	--	--	--	---

257	Inhoud	Vraag 59, 60, 61, 116, 117, 157 en 167 1e Nvl Onderdeel van het realiseren van goed koopmanschap voor KIEN is het garanderen van een prijsplafond voor apparatuur en producten en diensten zoals opgenomen in het prijzenblad. Ondanks het feit dat de Inschrijver de markt goed denkt te kennen en er alles aan doet om grip te houden op de prijsontwikkeling voor KIEN, zijn er factoren waar Inschrijver geen grip op heeft en op voorhand niet kan overzien. Als Inschrijver gedwongen wordt aan het prijsplafond met het gebruik van een gewogen indexcijfer, waarvan het verloop van deze indexcijfers Inschrijver geen enkele invloed op heeft, dan komt het risico van tussentijdse prijswijzigingen, die geen enkele connectie hebben op de gepubliceerde indexcijfers, maar het prijsplafond doen overschrijden, geheel bij de Inschrijver te rusten. Dat is niet proportioneel. Op de schommelingen in de prijzen heeft een Inschrijver geen enkele invloed. De prijzen van ICT-Hardware voor de zakelijke/educatie markt laten zich niet bepalen door prijsindexcijfers, maar door de prijs/schaarste van grondstoffen, valutakoersen en vraag en aanbod in de markt. Inschrijver heeft geen enkele invloed op de algemeen bekende stijgende grondstofprijzen – onder meer door de oorlog in Oekraïne – en logistieke problemen – onder meer door die oorlog en door de covid-crisis. Dit maakt dat de gevraagde toekomstige prijzen des te minder met enige mate van zekerheid kunnen worden ingeschat. Het is niet	Zie het antwoord op vraag #237.
-----	--------	---	---------------------------------

			proportioneel om dergelijke omstandigheden onverkort voor risico van een opdrachtnemer te laten komen, zo blijkt uit recente jurisprudentie (Rb. Noord-Holland (vzr.) 14 april 2022, ECLI:NL:RBNHO:2022:3274). Handhaving van een dergelijke disproportionele eis zou ertoe kunnen leiden dat de aanbestedingsprocedure moet worden gestaakt (Rb. Den Haag (vzr.) 7 december 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:13815). Voor Inschrijver is een dergelijke constructie in ieder geval een reden om mogelijk af te zien van inschrijving. Door het gebrek aan invloed zijn de financiële risico's te groot. Wij verzoeken u daarom met klem om af te zien van de gevraagde prijsindexcijfers en nogmaals te overwegen om een opslagpercentage of opslagbedrag op de inkooprijzen te vragen voor toekomstige aankopen en de ingediende prijzen maximaal 6 maanden gestand te doen en daarna gebruik te maken van de marktwerking. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie waarom u blijft vasthouden aan deze methode ondanks de argumenten van de hele markt.	
--	--	--	--	--

258	Inhoud	Vraag 43, 110 & 115 1e Nvl	In antwoord op vraag 43 geeft u aan de eerst mogelijkheid tot indexatie binnen de Overeenkomst is na publicatie van de kwartaal indexatiecijfers van Q3 2023. Vraag 110 geeft u aan dat de opgegeven prijzen bij Inschrijving per Q3 2023 te indexeren zijn. In antwoord op 115 geeft u aan dat de eerste mogelijkheid om indexatie toe te passen is na publicatie van de kwartaal prijsindexatiecijfers over Q2 2023. De eerste mogelijkheid om prijzen te indexeren is dus in Q3 2023. Wanneer mag Opdrachtnemer over gaan tot de eerste prijsindexatie, na Q2 of na Q3, uitgaande van het ontvangen van special bids voor deze aanbesteding na Q2?	Zie het antwoord op vraag #238.
259	Inhoud	Vraag 99 1e Nvl	U gaat in antwoord op vraag 99 akkoord met betrekking tot de uitgevraagde productgroepen in KOW-02. Waar gaat u precies akkoord mee, aangezien Inschrijver voorstelt om dit item in Bijlage 5 en in het prijzenblad te laten vervallen of om een opslagpercentage op de inkooprijs te vragen?	Zie het antwoord op vraag #239.
260	Inhoud	Vraag 78 / Bijlage 5	Inschrijvers hebben de mogelijkheid om extra A4 te gebruiken om de 5 kwaliteitsonderwerpen te beantwoorden. Per onderwerp heeft u wel een maximaal aantal A4 bepaald. Hoe moeten we dit lezen? Bijvoorbeeld u vraagt bij SAW 5 A4 en bij SSW 8 A4. Mag Inschrijver hier ook resp. 6 A4 en 7 A4 van maken zolang ze maar binnen 36 en/of 40 A4 blijven?	Zie het antwoord op vraag #240.

261	Inhoud	Vraag 37, 1e Nvl	In antwoord op vraag 37 geeft u als toelichting dat Aanbestedende dienst het voorstelbaar acht dat specificaties van de betreffende type systemen een evolutie doormaken gedurende de looptijd van de overeenkomst waardoor de specificaties zullen wijzigen. Wat bedoelt Aanbestedende dienst exact met deze toelichting?	Zie het antwoord op vraag #241.
262	Inhoud	Vraag 37, 1e Nvl	In antwoord op vraag 37 geeft u aan dat de maximale prijs geldt voor de gevraagde type systemen. Ter illustratie met type systemen bedoelt Aanbestedende dienst Entry, Mid-range en High-end modellen. U vraagt nu bijvoorbeeld mid-range laptop met een 11e generatie i5 processor. Stel in de nabije toekomst komt er een revolutionaire processor uit, de 13e generatie Intel i5, waarvan nu nog geen enkele informatie over bekend is. Hierdoor wordt een mid-range laptop 15% duurder, terwijl het afgegeven prijsindex 4,5% is. Wat zijn uw verwachtingen van de Inschrijver op dat moment in het kader van samenwerking?	Zie het antwoord op vraag #242.

263	Inhoud	Vraag 26, 1e Nvl	In antwoord op vraag 26 geeft u aan Aanbestedende dienst voor de betreffende Apple en Samsung producten niet van u verlangt dat u de prijsstelling van toekomstige modellen kent. U wekt hiermee de indruk dat Inschrijver de prijsstelling van toekomstige modellen van andere merken wel zou moeten kennen. De prijsstelling van apparatuur wordt bepaald door de fabrikant, daar heeft Inschrijver geen invloed op. Inschrijver heeft alleen invloed op zijn eventuele winstmarge en de daarbij behorende kwaliteit van de dienstverlening. Waarom zou Inschrijver in uw ogen de prijsstelling van toekomstige modellen van merken zoals Dell, HP, Lenovo, etc. wel moeten kennen?	Zie het antwoord op vraag #243.
-----	--------	---------------------	---	---------------------------------

264	Inhoud	Vraag 2, 1e Nvl	In antwoord op vraag 2 geeft u aan dat Aanbestedende dienst het onbeperkt gebruik kunnen maken van de functionaliteit van de betreffende apparatuur voor een onafgebroken periode van één jaar niet disproportioneel acht. In theorie betekent dit dat met uw voorstel u oneindig garantie heeft op een product. Stel in jaar 1 gaat onderdeel X defect, apparaat wordt gerepareerd, u heeft volgens u zeggen weer recht op 1 jaar garantie, in jaar 2 gaat onderdeel Y defect, apparaat wordt wederom gerepareerd en u heeft weer recht op 1 jaar garantie enzovoort. Er is geen pakket of dienstverlening van Inschrijvers, service providers en/of fabrikanten die de eis die u stelt dekt. Wij willen u nogmaals verzoeken om deze eis aan te passen en de tweede bullit te laten vervallen of toe te voegen dat u altijd 3 maanden garantie heeft op het onderdeel dat vervangen is, ook al is de garantie van het product reeds verlopen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet dan ontvangen wij graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag #244.
265	Inhoud	Sub-gunnings-criterium 2 - Kritische Succes Factoren	Wij verzoeken u om te verduidelijk wat u verstaat onder een Kritische Succes Factor? De ervaring van de inschrijver leert dat aan KSF meerdere interpretaties gegeven kunnen worden. Zo kan inschrijver het interpreteren als de activiteiten die essentieel zijn voor succes. Een andere interpretatie kan zijn de meetbare effecten van een servicelevel in een organisatie. Om onduidelijkheden te voorkomen verzoeken wij u dus om de vraag te verduidelijken.	Aanbestedende dienst stelt in Bijlage 5 nadrukkelijk de vraag welke KSF's Inschrijver ziet en hoe Inschrijver daarmee omgaat. De reden van deze open en misschien naar wens van Inschrijver weinig sturende vraag is dat Aanbestedende dienst wil kunnen beoordelen in hoeverre Inschrijver KSF identificeert die van belang zijn in de samenwerking en van belang zijn tussen Inschrijver en Aanbestedende dienst en waaruit blijkt dat Inschrijver inzicht heeft in de prioriteiten die

				er binnen het onderwijs zijn en dus voor de dienstverlening van Aanbestedende dienst aan haar leden van belang is.
266	Inhoud	Nvl vraag 64	Als overkoepelende organisatie verzorgt u de ICT apparatuur voor uw deelnemers. U geeft aan dit in 1 of 2 bulkbestellingen per jaar en incidentele bestellingen te doen. Wij verzoeken u om te verduidelijken hoe uw gewenste communicatiestructuur van de reseller met kien en deelnemers eruit ziet? Bijvoorbeeld heeft de reseller enkel contact met u of ook met de deelnemers voor het inventariseren van de bestellingen.	Aanbestedende dienst voert regie namens haar leden. Hierop is de organisatie van Aanbestedende dienst ingericht. Aanbestedende dienst beschikt over een serviceteam wat het merendeel van de operationele communicatie voor haar rekening neemt. Inschrijver heeft praktisch gezien dus één aanspreekpunt. Inventarisatie van de behoefte bij bulkbestellingen wordt ook door Aanbestedende dienst georganiseerd. Inschrijver heeft hierbij ook één aanspreekpunt. Slechts in situaties waarin er sprake is van een specifiek adviesvraagstuk of productpresentatie o.i.d. kan het zijn dat Inschrijver contact heeft met medewerkers van leden. Aanbestedende dienst faciliteert daarin desgewenst.

267	Juridisch	Nvl vraag 23	Inschrijver is het eens met de aanbestedende dienst dat in dat geval nog steeds sprake is van verwerking ex art. 4 lid 2 AVG. Maar niet van verwerkerschap ex art. 4 lid 8 AVG. En alleen wanneer sprake is van verwerkerschap is een verwerkersovereenkomst noodzakelijk. Er is geen sprake van verwerkerschap omdat Inschrijver versleutelde gegevens niet namens de aanbestedende dienst kan verwerken, daar het verwerken van data in dit geval niet tot de primaire kern van de opdracht behoort.	Zie antwoord op vraag 10: een onderdeel van de aanbesteding betreft het veilig verwijderen van de persoonsgegevens op het apparaat. Het doel van dit deel van de aanbesteding is daarom het verwerken van persoonsgegevens. Omdat Aanbestedende dienst hier eisen aan stelt en dus de middelen bepaalt, is Inschrijver een verwerker. Voor het overige deel van de aanbesteding verwerkt Inschrijver op dit moment geen persoonsgegevens. Indien dit wijzigt gedurende de looptijd van de aanbesteding zal de verwerkersovereenkomst daarop aangepast worden.
268	Juridisch	Nvl vraag 16	Inschrijver zou dit graag aanpassen naar 48 uur daar de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen. De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	Aanbestedende dienst wil zo snel mogelijk op de hoogte zijn van het gegeven dat er een inbreuk is, uiterlijk binnen 24 uur. Aanbestedende dienst begrijpt dat binnen die termijn niet altijd alle informatie te leveren is. Aanbestedende dienst gaat akkoord met een termijn van 48 uur voor het verstrekken van de aanvullende informatie, onder voorwaarde dat het feit dat er een inbreuk is binnen 24 uur na ontdekking wordt gemeld aan Aanbestedende dienst.
269	Juridisch	Nvl vraag 15	Hoe dient inschrijver om te gaan met de gevallen waarbij een subverwerker gebruik maakt van verplichtingen in "standaard" voorwaarden waardoor deze niet 1-op1 zullen aansluiten bij de bepalingen van deze verwerkersovereenkomst?	Indien een subverwerker niet kan voldoen aan de verplichtingen van verwerker, kan de Aanbestedende dienst niet akkoord gaan met deze subverwerker. Indien verwerker de betreffende subverwerker alsnog zal willen inzetten om de werkzaamheden uit te voeren, betekent dit dat verwerker zich niet

				kan houden aan de eisen gesteld in deze aanbesteding, waaronder de verwerkersovereenkomst.
270	Juridisch	NvI vraag 13	Inschrijver heeft begrip voor de bepaling betreffende aansprakelijkheid. Echter, deze bepaling betekent een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en brengt een onverantwoord bedrijfseconomisch risico voor Inschrijvende partijen mee. Derhalve willen wij u verzoeken dit artikel te heroverwegen en een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen door aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten, zoals voor (maar niet beperkt tot) gevolg- of bedrijfsschade; winst- of omzetderving; verlies van besparingen; door de aanbestedende dienst door middel van redelijk gedrag vermijdbare schade of voor schade ontstaan uit overmacht. Wij zijn van mening dat deze dekking marktconform is. Kunt u hiermee akkoord gaan? Op basis van de AVG (en dan specifiek artikel 82) kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding, kan de betrokkene zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft het gegeven antwoord. Het antwoord op vraag 13 heeft betrekking op Bijlage 9, artikel 13.2 en daaruit volgend op artikel 82 van de AVG. Aanbestedende dienst kan echter niet uitsluiten op basis van uw vervolgvraag dat u in uw vraag ook vraagstukken met betrekking tot aansprakelijkheid voortvloeiend uit artikel 26 van de ARBIT 2018 betreft. Aanbestedende dienst reageert in deze tweede vragenronde op vragen n.a.v. artikel 26 in haar antwoorden op de vragen #246, #247, #248 en #276.

			schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt.	
271	Inhoud	Nvl vraag 205	U geeft bij nvl vraag 205 uw minimale eis voor de mid-range en try laptops. Wat is uw minimale eis voor de high-end laptops?	Voor High-end laptops geldt: minimaal 2x USB-A, 1x USB-C.

272	Inhoud	Nvl vraag 204	Wat is het minimale schermformaat voor de high-end laptop?	15 inch. Zie ook Bijlage 4 Prijsinvulformulier.
273	Inhoud	Nvl vraag 204	In nvl vraag 204 geeft u de gewenste aansluiting voor de high-end laptops. Wat is de minimale eis voor de entry- en mid-end laptops?	Voor Entry en Mid-range laptops geldt als eis dat deze minimaal voorzien moeten zijn van een 1.4 DisplayPort. Dit mag eventueel ook een USB-C 1.4 DisplayPort zijn. Indien er met USB-C wordt aangeboden geldt dat deze aansluiting niet noodzakelijk is voor de voedingsadapter. De aansluiting moet dus vrij zijn, ook wanneer de laptop aangesloten is op netspanning.
274	Inhoud	Nvl vraag 108	Bij bedragen boven de €10.000,00 kan de btw verleg regel van toepassing zijn. Is de aanname correct dat inschrijver bij het prijsblad hier geen rekening mee dient te houden en dat voor alle producten, ongeacht de aantallen de prijs altijd inclusief btw wordt aangeboden?	Uw aanname is correct. In het prijsblad houdt Inschrijver geen rekening met een eventuele verlegging van btw. Inschrijvers doen hun inschrijving op het prijsblad inclusief btw.
275	Inhoud	Nvl vraag 99	Is onze aanname correct dat sub-sub-sub gunningscriterium KOW-02 is aangepast naar een opslagpercentage op de inkoopprijs?	Uw aanname is juist.

276	Juridisch	Nvl vraag 84	U heeft de aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis en samenhangende gebeurtenissen aan te merken als 1 gebeurtenis. Echter constateert inschrijver dat u de aansprakelijkheid per contractjaar niet heeft beperkt. Indien er meerdere niet samenhangende gebeurtenissen plaatsvinden, betekent het dat de aansprakelijkheid wel beperkt is per gebeurtenis is maar niet voor het hele contractjaar. Het is voor inschrijver niet mogelijk zich te verzekeren tegen een onbeperkte aansprakelijkheid per contractjaar. Dit brengt teveel risico met zich mee. Daarbij staat dit niet in lijn Wij verzoeken u daarom om de aansprakelijkheid per contractjaar te beperken tot een bedrag van €2.500.000,-. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u te motiveren of en hoe u voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit heeft toegepast.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de beperking van de aansprakelijkheid voor zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade tot een bedrag van 2.500.000,- EURO per jaar. Voor persoonsschade en de daaruit voortvloeiende schade handhaaft Aanbestedende dienst de beperkingen die zijn bepaald in artikel 26.2. De reden waarom Aanbestedende dienst persoonsschade niet verder wenst te beperken is gelegen in het feit dat Aanbestedende dienst apparatuur levert op meer dan honderd locaties waar circa 27.500 mensen actief zien waaronder kwetsbare groepen zoals kinderen. In artikel 26.2 wordt de aansprakelijkheid beperkt en is daarmee niet ongelimiteerd. Hiermee voldoet Aanbestedende dienst aan het proportionaliteitsbeginsel, ook het onderscheid wat Aanbestedende dienst maakt in zaakschade en persoonsschade is in lijn met de afwegingen die de Gids Proportionaliteit verlangt van een aanbestedende dienst.
277	Inhoud	Nvl vraag 74	Wij verzoeken u om te verduidelijken hoeveel medewerkers van KIEN en hoeveel medewerkers van de leden van KIEN aanwezig zijn in de beoordelingscommissie.	Inschrijver motiveert niet waarom het van belang is om in meer detail kennis te hebben van de samenstelling van de beoordelingscommissie. Zonder motivering is Aanbestedende dienst van mening dat zij voldoende inzicht heeft gegeven in de samenstelling van de beoordelingscommissie.
278	Inhoud	Nvl vraag 71	Is de aanname van de inschrijver correct dat hij zelf mag kiezen om 1 van de 3 gevraagde bewijsstukken uit de aanbestedingswet artikel 2.91 aan te leveren?	Uw aanname is juist.

279	Inhoud	Nvl vraag 67	Is de aanname van de inschrijver correct dat inschrijver enkel verantwoordelijk is voor de taken voor levering en dat KIEN zelf deze taken uitvoert tijdens de in-life fase?	Met betrekking tot vraag #67 is uw aanname correct.
280	Inhoud	Nvl vraag 64	Hoe vaak bestelt KIEN en hoe vaak een onderwijsinstelling?	In de huidige situatie worden alle bestellingen door KIEN gedaan.
281	Inhoud	Nvl vraag 64	Indien een medewerker van een onderwijsinstelling zelf de bestelling plaatst, vindt de levering dan alsnog aan KIEN plaatst of direct aan de onderwijsinstelling?	De standaard leveringslocatie is het adres van KIEN. Volledigheidshalve verwijst Aanbestedende dienst u naar paragraaf 3.8 Leveringsadressen.
282	Inhoud	Nvl vraag 64	U geeft aan dat een beperkt aantal medewerkers per onderwijsinstelling de mogelijkheid krijgen om gebruik te maken van de webshop. Wij verzoeken u om te verduidelijk hoe het bestelproces eruit ziet als dit via de onderwijsinstelling zelf verloopt. Bijvoorbeeld mogen zij direct bestellen of wenst u dit eerst te controleren.	Het moet mogelijk zijn voor de medewerkers die toegang tot de webshop hebben bestellingen te plaatsen. Het serviceteam van Aanbestedende dienst wenst niet zozeer controle uit te kunnen oefenen als wel regie te kunnen voeren, te kunnen ondersteunen en te faciliteren.
283	Inhoud	Nvl vraag 63	Is onze aanname correct dat KIEN de producten ontvangt en verdeelt aan de deelnemers?	Uw aanname is juist. Zie ook paragraaf 3.8 Leveringsadressen.
284	Inhoud	Nvl vraag 63	Is onze aanname correct dat u bij de beantwoording van nvl vraag 63 de locaties van al uw eindklanten bedoelt? Indien niet verzoeken wij u te verduidelijken welke locaties u precies bedoelt.	Aanbestedende dienst is een coöperatie met schoolbesturen als leden en heeft geen eindklanten. Met locaties bedoelt Aanbestedende dienst de onderwijslocaties van de leden van de coöperatie. Bij een bulklevering (per adres KIEN) zorgt Inschrijver er dus voor dat in één levering de apparatuur voor bijvoorbeeld Da Vinci College (lid), Gezondheidspark (onderwijslocatie) en de apparatuur voor het Stedelijk Dalton Lyceum (lid) Overkampweg (onderwijslocatie) dusdanig worden

				aangeleverd dat Aanbestedende dienst de apparatuur eenvoudig kan uitleveren.
285	Inhoud	Nvl vraag 49	Het webshop mechanisme van inschrijver verwerkt automatisch alle prijzen waardoor u uw netto inkoopprijs ziet, echter toont deze niet de van toepassing zijnde kortingspercentages. Dit is namelijk verwerkt in uw prijs. Wij verzoeken u om akkoord te gaan met een prijsopgave waarin het kortingspercentage is verwerkt maar dat dit niet los getoont wordt in de webshop. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Zie ook de antwoorden op vraag #239 en #275.
286	Inhoud	Nvl vraag 44	Inschrijver begrijpt uw toelichting op eis 86. Echter wilt inschrijver u er wel op wijzen dat het hebben van de status bijvoorbeeld bij Apple een vereiste is om u te kunnen begeleiden in de gevraagde kortingsregeling. Door het stellen van eis 86 kunnen in het geval van Apple resellers die niet beschikken over de Apple Education Partner Status geen aanbieding doen omdat zij simpelweg de korting niet mogen geven. Wij verzoeken u daarom om alsnog akkoord te gaan om deze eis te laten vervallen.	Niet akkoord. Om het doel van eis 86 duidelijk te maken herformuleert Aanbestedende dienst de eis: U faciliteert en begeleidt het proces van gebruik kunnen maken van kortingsregelingen bij vendoren.

287	Inhoud	Nvl vraag 35	Het leveren van de producten met een geldige windows 11 Pro Licentie werkt kostenverhogend voor de inschrijving. Daarnaast is inschrijver van mening dat het voor uw deelnemers bij levering niet benodigd. Daar waar uw deelnemers een educatieve status hebben waardoor zij een geldige windows licentie eenvoudig kunnen upgraden naar ieder gewenst model (zoals 11 pro). Dit werkt kostenbesparend. Wij verzoeken u daarom om de eis voor Windows 11 pro te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De mening van Inschrijver is juist. Het leveren van apparatuur met een geldige Windows licentie die te upgraden is naar een educatieve Windows Pro licentie geldt wel de eis.
288	Inhoud	Nvl vraag 31	Wij verzoeken u om te bevestigen dat het kortingspercentage voor opvolgende modellen of alternatieve producten van het product dat aangeboden is in het prijsblad geldt.	Aanbestedende dienst bevestigt dit. Voor de duidelijkheid, Indien een nieuw product wordt geïntroduceerd blijft het opgeven kortingspercentage voor de betreffende categorie van toepassing en wordt op het nieuwe product van toepassing.
289	Inhoud	Nvl vraag 30	U geeft aan dat inschrijver een prijs op dient te geven voor het product type. Inschrijver biedt u op basis van open specificaties 1 model aan. Hij kan dan niet garanderen dat afwijkende modellen tegen dezelfde prijs te leveren zijn. Inschrijver verzoekt u om de prijs enkel voor het aangeboden model te laten gelden. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijver een prijs voor een type op kan geven.	Niet akkoord. Op basis van de gestelde eisen zijn er voldoende producten die kwalificeren voor de uitgevraagde typen apparatuur.

290	Inhoud	Nvl vraag 30	Inschrijver dient een losse prijs te geven voor een monitor, een losse prijs voor de desktop en een set-prijs. Het verschil in de set prijs is het inbouwen van een brack-it. Verder eist u geen specifieke specificaties voor de set. U eist bijvoorbeeld geen specificaties over het feit dat zowel de monitor als de desktop over een VESA MOUNT dienen te beschikken. Dit zorgt ervoor dat u niet verzekerd bent dat beide lossen systemen te combineren zijn met elkaar als 1 set. Wij verzoeken u om een van de volgende aanpassingen te doen op het prijsblad: a) De set-prijs volledig te verwijderen b) De set-prijs te verwijderen en aan te passen naar kosten voor het inbouwen van de brack-it. Gaat u met een van bovenstaande akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst stelt dat de gestelde eisen m.b.t. tot zowel de desktop, monitor en de set, inclusief de gevraagde werkzaamheden afdoende zijn beschreven. Aanbestedende dienst noemt in het prijzenblad de ook door Inschrijver aangehaalde Vesa mount. Echter, het beschikken van apparatuur over een Vesa mount is geen garantie dat apparatuur beschikt over een compatible systeem. Een monitor met een Vesa 200x100 is niet compatible met een bracket/mount met Vesa 75. Aanbestedende dienst wenst een Overeenkomst te sluiten met een leverancier die voldoende kennis van de markt heeft om dit soort vraagstukken zelfstandig in te kunnen vullen. Aanbestedende dienst merkt op dat het voor Inschrijvers niet mogelijk is om een geldige inschrijving te doen wanneer monitor, desktop en bracket niet compatible zijn. Aanbestedende dienst eist immers dat Inschrijver de set gemonteerd levert. Zie ook het antwoord op vraag #191 en #192.
-----	--------	--------------	---	---

291	Inhoud	Nvl vraag 29	In het prijsblad dient inschrijver een prijs voor de garantieverlenging per productcategorie op te geven. Per categorie vraagt u meerdere type apparatuur uit. De meerprijs voor de verlengde garantie is verschillend per apparaat en is afhankelijk van de interne componenten van het apparaat. Daarom is het niet mogelijk om 1 prijs per categorie op te geven. Wij verzoeken u dan ook om de verlengde garantie per productregel toe te passen in plaats van per categorie. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, verzoeken wij u om uw antwoord te motiveren.	Akkoord. Het prijzenblad is hierop aangepast. LET OP: het document Bijlage 4 Prijsinvulformulier v1.1 is ingetrokken! Aanbestedende dienst heeft een nieuw document gepubliceerd: Bijlage 4 Prijsinvulformulier v1.2 Ter volledigheid: de prijs die Inschrijver geeft voor de verlengde garantie per type apparatuur volgt niet de prijsindexatie van het betreffende type apparatuur. Voor de prijsindexatie van de verlengde garantieperiode maakt u gebruik van het tweede tabblad <i>Indexen</i> in Bijlage 4 Prijsinvulformulier v1.2.
292	Inhoud	Nvl vraag 192	Is onze aanname correct dat alle toebehoren die nodig zijn om het aangeboden type mid-range MFF (mini) desktop te monteren achterop de aangeboden monitoren, dienen te zijn inbegrepen in de setprijs	Uw aanname is juist. Dit geldt ook voor de (eventuele) kosten voor het uitvoeren van de gevraagde werkzaamheden.
293	Inhoud	Nvl vraag 2	Heeft u piek periodes in de garantieclaim aanvragen? Indien ja, welke periode betreft dit?	Het gemiddelde aantal aangemelde garantieclaims van Aanbestedende dienst is 7,5 per maand. Aanbestedende dienst kan twee (lichte) piekmomenten onderscheiden met betrekking tot garantieclaim aanvragen. Het betreft de periode na de zomervakantie (september 9,5 aanmeldingen, oktober 9,25 aanmeldingen)

				en na de kerstvakantie (januari 9 aanmeldingen). Juli en augustus zijn rustig met respectievelijk 3,75 en 2,25 aanmeldingen. Aanbestedende dienst heeft geen harde cijfers die de piekmomenten verklaren. Een genoemde mogelijke oorzaak is dat apparatuur in vakantieperiodes niet wordt gebruikt waarna de apparatuur nadien niet meer wil opstarten.
294	Inhoud	Nvl vraag 2	Hoeveel garantieclaims meldt u gemiddeld per maand?	Over de afgelopen 50 maanden heeft Aanbestedende dienst gemiddeld 7,5 garantieclaims per maand aangemeld. Van de aangemelde garantieclaims betreft: - 57% Windows laptops; - 11% Windows desktops; - 23 % Chromebooks; - 2% MacBooks; - 3% Monitoren - 4% Overig (waaronder tablets en smartphones). De coördinatie van het afhandelen van garantieclaims is bij Aanbestedende dienst bij één collega belegd. Op basis van kennis van dat wat er wordt gedekt door garantie en ervaring wordt de keuze gemaakt om apparatuur aan te melden voor een

				garantieclaim of op andere wijze te laten repareren. Het komt minder dan vijf keer per jaar voor dat een apparaat wat wordt aangeboden voor een garantieclaim een defect blijkt te hebben wat niet wordt gedekt door de garantiebepalingen.
295	Inhoud	Nvl vraag 62	SSW-01 betreft de SLA, dienstverlening, garantie & Reparatie. Is onze aannahme correct dat de benoemde dienstverlening uit de sub-sub-sub gunningscriterium enkel betrekking heeft op de service & support na levering?	Uw aannahme is niet juist. Aanbestedende dienst kan zich goed voorstellen dat er onderdelen van de dienstverlening van Inschrijver plaatsvinden voor levering die tegelijkertijd aan te merken zijn als service& support vraagstukken of betrekking hebben op het service level.
296	Inhoud	Nvl vraag 49	Krijgt iedere deelnemer een sepeeraat kernassortiment of werkt u met 1 kernassortiment voor al uw deelnemers?	Aanbestedende dienst werkt met één kernassortiment voor alle leden. Er is dus geen sprake van meerdere kernassortimenten.
297	Inhoud	Intel-proces-soren	• Bij vraag 33, 198, 210 en 216 worden vragen gesteld over de generatie processor. In eis 15 gaat u ter illustratie uit van een huidige 12de Intel generatie. Wij willen u er op wijzen dat bij het ingaan van het contract medio 2023 dit uitgangspunt achterhaald is. Nu al is de 13de Intel generatie leverbaar. Wij willen u adviseren specifiek in het eisen pakket op te nemen dat uitgaande van Intel processoren de actuele generatie van Intel de 13de betreft. Dat betekent dat mag worden aangeboden 13 - 1 = is minimaal de 12de generatie van Intel. Op deze manier borgt u voor u zelf dat u niet verouderde voorraad modellen krijgt aangeboden.	Aanbestedende dienst verwacht de Overeenkomst eerder dan medio 2023 te laten ingaan. Daarnaast luidt eis 15: De door Inschrijver aangeboden apparatuur is standaard uitgerust met een processor en chipset van de jongste generatie of de jongste generatie -1. Dit uitgangspunt kan naar mening van Aanbestedende dienst nooit achterhaald raken. Ter illustratie: Is de actuele generatie Intel processoren generatie 75 dan geldt dat apparatuur met processoren van generatie 74 en 75 in het standaard aanbod mogen worden opgenomen.

298	Inhoud	Prijsvastheid	• Vraag 59, 60, 115, 116, 118, 167 etc. Er zijn bij NVI veel vragen gesteld over de prijsvastheid en uw wens om de komende jaren 2 jaarlijks te indexeren. Wij begrijpen deze wens absoluut, wij willen u er wel op wijzen dat dit niet gangbaar is bij ICT (hardware) aanbestedingen. Wij merken dat potentiële aanbieders hier enorm mee worstelen. Het risico bestaat dat straks met ruimere indexatie cijfers wordt gewerkt om risico's op te kunnen vangen omdat er nog zo veel onzekerheden zijn. Als u hieraan blijft vasthouden kan dit uiteindelijk toch prijsopdrijvend werken voor Kien en haar leden. Wij willen u nogmaals met klem verzoeken af te zien van indexering. U zou kunnen overwegen 2 jaarlijks benchmark offertes op te kunnen vragen en in het contract op te nemen dat deze offertes van fabrikanten transparant moeten worden overlegd om zodoende controle te houden over de op dat moment scherpste aanbiedingen	Niet akkoord.
299	Inhoud	Special bid opvragen bij fabrikanten	Wij lezen in de NVI meerdere keren dat u van de situatie uit gaat dat potentiële aanbieders een special bid opvragen bij de fabrikant. Zoals u het contract nu wil vormgeven zou dit betekenen dat slechts éénmaal een special bid wordt opgevraagd bij de fabrikant bij de initiële aanbidding en dat u prijswijzigingen wil opvangen door indexaties. Dit is niet gebruikelijk en wij willen u dan ook adviseren af te zien van prijsindexatie en te gaan werken met special bid aanvragen gedurende de looptijd van het contract. Als u dat dan door de contract partij bij meerdere fabrikanten laat doen, bent u alsnog verzekerd van voldoende marktwerking.	Aanbestedende dienst deelt uw zienswijze niet. Aanbestedende dienst acht het voorstelbaar dat Inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst special bids blijft uitvragen. Het voorgeschreven prijsmodel stelt echter wel dat de prijs die Inschrijver de Aanbestedende dienst in rekening brengt voor de apparatuur niet hoger mag zijn dan de initiële aanbieden, maximaal om de zes maanden vermenigvuldigd met het door Inschrijver vormgegeven prijsindexatiecijfer.

300	Inhoud	Openbare advies-prijzen	Vraag 109, wij willen u er op wijzen dat behalve Apple geen enkele fabrikant openbare adviesprijzen hanteert. Wetende dat fabrikanten niet met adviesprijzen werken, hoe ziet u dan voor zich hoe u adviesprijzen/ referentieprijzen t.o.v. waarvan korting wordt verleend, kan controleren?	Uit het antwoord op vraag #109 volgt dat wanneer Inschrijver geen betrouwbare bronvermelding van adviesprijzen kan opvoeren er niet kan worden aangeboden op basis van adviesprijzen/ referentieprijzen. Aanbestedende dienst biedt Inschrijvers de mogelijkheid om hun prijsaanbod vorm te geven op basis van een special bid prijs in combinatie met een prijsindexatiecijfer.
-----	--------	-------------------------	--	--

301	Inhoud	Nvl vraag 37	Inschrijver wilt u erop wijzen dat het uitvragen van een prijsplafond per type systemen niet voordelig voor u is. In een type systeem, zoals u het in uw specificaties heeft gespecificeerd, vallen meerdere productlijnen van de verschillende fabrikanten. Zo kan bij HP bijvoorbeeld de 400, 600, 800 en 1000 voldoen aan het entry model. Dell heeft hierop een fit met de 3000, 5000 en 7000 lijn. Echter heeft iedere modellijn een ander prijskaartje. Zo is iedere lijn hoger gemiddeld €100,- duurder. Dit houdt in dat de 400 serie gemiddeld €200,- goedkoper is dan de 800 serie, desondanks dat de producten over de benoemde basis specificaties beschikken. Daarnaast hanteert ook iedere fabrikant zijn eigen prijsstructuur, waardoor de producten van de verschillende fabrikanten vaak niet op prijs te vergelijken zijn. Door de grote verschillen in de productlijnen calculeren de fabrikanten een groot risico in bij het opgeven van hun prijsplafond. Daarnaast dient inschrijver een risico in te calculeren wanneer u wenst over te stappen naar een ander merk. Allebei de risico's resulteren erin dat KIEN en haar deelnemers een onrealistische en dure prijs ontvangt. Wenst u bijvoorbeeld een HP product van de 400 serie aan te schaffen dan betaalt u met het gehandhaafde prijsplafond een hoger bedrag voor het product dan als u werkt met een special bid prijs voor het specifieke product.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst verwacht van Inschrijver dat zij invulling geeft aan de door Aanbestedende dienst gestelde eisen aan de te leveren apparatuur. Aanbestedende dienst heeft geen andere voorkeur voor een specifieke fabrikant noch een productlijn van een fabrikant anders dan dat de apparatuur moet voldoen aan de eisen die zijn gesteld. Aanbestedende dienst heeft wel een voorkeur voor standaardisatie. Dit betekent in de praktijk dat Aanbestedende dienst alleen naar producten van een andere fabrikant zou willen overstappen wanneer omstandigheden daartoe aanleiding geven (bijvoorbeeld kwaliteitsproblemen, ernstige verstoring van de logistieke keten enzovoort). In die situatie is het wisselen van fabrikant een logische optie voor Aanbestedende dienst. Wanneer Inschrijver op basis van haar kennis van de fabrikantenmarkt en onderwijssector tot de conclusie komt dat productlijn ABC van fabrikant XYZ op basis van de gestelde eisen en geformuleerde gunningscriteria het meest geschikte aanbod is, dan biedt apparatuur uit die specifieke productlijn aan. Het staat Inschrijver vrij om, mocht zij als winnende inschrijving uit de bus komen, gedurende de looptijd van de Overeenkomst producten uit andere productlijnen aan te bieden voor de gevraagde Entry, Mid-range en High-end type apparatuur zolang de apparatuur aan de gestelde eisen voldoet. Hierbij merkt Aanbestedende dienst op dat Inschrijver directe
-----	--------	--------------	--	---

			Inschrijver omschrijft in sub-gunningscriterium Koopmanschap hoe hij voor de overige producten en in het contract u van een gunstige prijs voorziet. Zo verzekeren wij u dat u ook voor buiten het aanbod uit de aanbesteding een gunstige prijs ontvangt. Wij verzoeken u daarom om het prijsplafond niet per systeem uit te vragen maar voor het specifieke productlijn dat inschrijver aanbiedt in zijn inschrijving. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, verzoeken wij u te motiveren hoe u het realistisch acht dat inschrijver u een prijsplafond geeft voor de gevraagde type systemen.	invloed heeft op de prijs-kwaliteitsverhouding van apparatuur binnen de Overeenkomst. Ter illustratie: Inschrijver schrijft in met de producten uit de hoogste productlijn van een fabrikant en Aanbestedende dienst kent u daarom op een aantal sub-sub-gunningscriteria de hoogste score toe, dan is het Inschrijver niet toegestaan om binnen de Overeenkomst producten aan te bieden uit de laagste productlijn die aan de gestelde eisen voldoet. Daarmee zou immers een situatie ontstaan waarbij een andere Inschrijver die initieel met de laagste productlijn maar tegen dezelfde prijs inschrijft ten onrechte worden benadeeld. Uiteraard is het wel toegestaan producten met een hogere kwaliteit aan te bieden zolang de prijs van de producten het prijsplafond niet doorbreken.
--	--	--	---	---

302	Inhoud	Nvl vragen 33,198,210 en 216	U geeft in Nvl vraag 15 ter illustratie dat de processor over de huidige 12e Intel generatie beschikt. Inschrijver wilt u erop wijzen dat momenteel al de 13e generatie leverbaar is. Dit houdt in op het moment dat het contract in 2023 ingaat de 12e generatie niet meer actueel is. Wanneer u dan producten met de 12e generatie of -1 krijgt, u een verouderde voorraad model ontvangt. Wij verzoeken u om in het eisenpakket de actuele generatie van Intel 13e generatie mee te nemen. Dit houdt in dat inschrijver mag aanbieden 13 - 1, minimaal de 12e generatie. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag #297.
303	Inhoud	Nvl vraag 119	U geeft aan dat inschrijver een special bid opvraagt bij de fabrikant. Door de prijsvastheid met de indexeringscijfers die u nu stelt, zal inschrijver slechts 1 maal een special bid voor u opvragen. De vervolgprijzen zijn gebaseerd op de indexeringscijfers die inschrijver opgeeft. Inschrijver wilt u erop wijzen dat dit niet gebruikelijk is in de markt en ook zeker niet voordelig voor de deelnemers van KIEN. Wij verzoeken u om de indexeringscijfers te laten vervallen maar te werken met een special bid aanvragen gedurende de samenwerking. Wanneer inschrijver dit bij meerdere fabrikanten voor u doet, bent u alsnog verzekerd van de beste marktwerking en de beste prijs. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst deelt de mening van Inschrijver niet dat Inschrijvers slechts eenmaal een special bid zouden kunnen uitvragen door het toepassen van een prijsindexatiecijfer. Het initiële special bid i.c.m. het prijsindexeringscijfer werkt slechts als prijsplafond. Het is uitvragen van volgende special bids wordt door het prijsplafond niet uitgesloten, het beperkt slechts de maximale prijs waartegen Inschrijver apparatuur mag aanbieden. Zie ook het antwoord op vraag #301.
304	Inhoud	camera laptop	Aangezien de brede adoptie van virtueel vergaderen en lesgeven waarbij videokwaliteit steeds belangrijker wordt is	Uw aanname is niet juist. De minimale is een 720p camera.

			er een toenemende vraag naar een hoge videokwaliteit. Klopt de aanname dat u hier een Full-HD camera wenst ?	
305	Inhoud	NvI vraag 205	U heeft de eis voor 2 USB-A poorten toegevoegd. Tegenwoordig werken meer apparaten met USB-C dan USB-A. In de toekomst is de verwachting dat steeds minder USB-A aansluitingen gebruikt zullen worden. Dit houdt in dat u met een USB-C aansluiting en meer future-proof aanbod ontvangt. Wij verzoeken u om de eis aan te passen naar 2 USB-C poorten. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. USB-A volstaat voor de huidige stand van de techniek. Het ‘upgraden’ van de eis naar USB-C heeft voor Aanbestedende dienst slechts prijsopdrijvend effect.